

**Проект:** Централен ринг – София запад

**Проектант:** Софпроект - ОГП

**източник:** [www.trafik.bg.tc](http://www.trafik.bg.tc) 03/04/2008

## Извадка от техническа експертиза за атрактивността на новите трасета

### Съдържание

1. Предложение на Софпроект - ОГП
2. Изчисления на капацитетите
3. Слабости
4. Обобщение и препоръки
5. Графична част

### 1. Предложение на Софпроект - ОГП

За подобряване на връзките запад-юг и превличане на транзитния трафик, минаващ през центъра са предвидени два пробива на югозапад от централната градска част. Те са на булевардите Акад. И. Гешов и П. Славейков. За първия се предвижда удължаване на траншеята и подобряване на връзката с бул. България посредством пряка тунелна връзка. Безспорно е нужно прокарването на едно подобно трасе за да може да се подобри транспортната ситуация в централната градска част. За реализацията на двата паралелни проекта са предвидени различни по капацитет тунелни и мостови съоръжения, които раздробяват трафика по двете направления.

### 2. Изчисления на капацитетите

Изчисленията на транспортните потоци с VISUM показват, че двете трасета са приблизително равно натоварени в зоната на траншеите под бул. Ген. Тотлебен. Въпреки своята атрактивност предвидените проекти не оказват особено голямо влияние върху централната градска част. Това означава, че по-добре би било да се мине през центъра, от колкото да се заобикаля. Пример за това са натоварванията на булевардите Т. Александров и Сливница, които почти не се променят при въвеждане на новото решение в експлоатация.

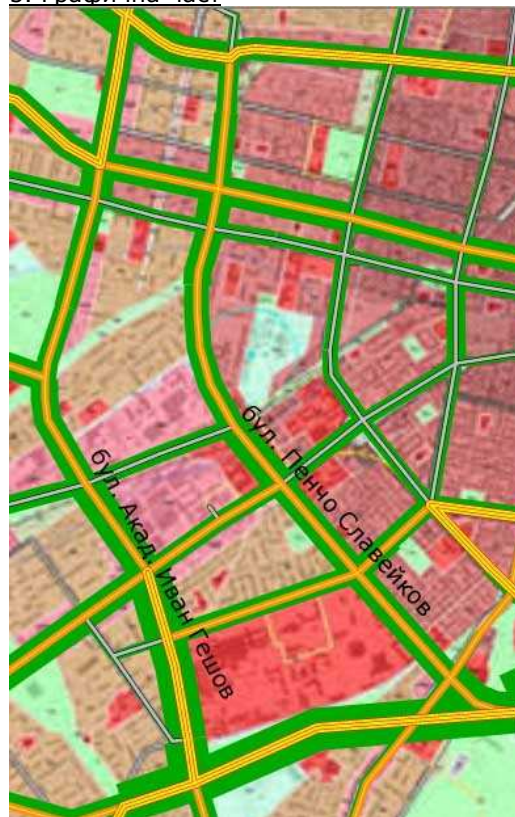
### 3. Слабости

Нещо на което трябва да се обърне особено внимани е връзките на двата пробива със западните булеварди като Т. Александров, А. Стамболийски, и Сливница. Атрактивизирането на новите маршрути ще доведе до усложняване на ситуацията в конфликтните точки на пресичане в посочения район, което от своя страна, глобално погледнато е крачка назад. Функционирането на модела в тази зона е под въпрос.

Задава се въпроса, защо по-атрактивния тунел на бул. П. Славейков е предвиден като по-тесен, или еднолентов в двете посоки, а този под бул. А. Гешов е двойно по широк и с по-голям капацитет.

4. Обобщение и препоръки - Безспорно атрактивизирането и на двата маршрута във варианта предложен от Софпроект няма да има очакваното засилено отражение върху трафика в ядрото на град София. Това трябва да е приоритет при реализацията на подобни инфраструктурни мероприятия. Града се нуждае от една артерия с достатъчен капацитет, която да влезе в конкуренция със сегашните алтернативи за да може наистина транзитния трафик да се изнесе от центъра на града. Тук се има предвид и реализацията на бул. Е. Георгиев. Това може да се осъществи чрез повишаване на скоростта и подобряване на връзките със основните донорни булеварди, които се вливат в центъра. Практиката показва, че в подобна ситуация трябва да се търси решение чрез един маршрут, а не да се реализират два конкурентни такива, които дори не са с доказан комфорт на преминаване в своята северна част на трасето.

## 5. Графична част



Вариант 1 – реализация на двата пробива



Вариант 2 – реализация само на единия пробив